

# Mindre penger med flere kvinner

**Taper penger:** Den australske forskeren Renée Adams viser i en ny avhandling at flere kvinner i styrene fører til tapt lønnsomhet i ellers veldrevne selskaper.

**Får støtte:** – Den økonomisk sett beste kjønnsbalansen må vi anta fantes i norske styrer før kvoteringsloven, sier Øivind Bøhren, professor ved Handelshøyskolen BI.

MARGRETHE ZACHO HAARDE OG WILLIAM GRAHAM OSLO

Den australske forskeren Renée Adams har i et helt ferskt forskningsarbeid sett på effekten av kvinners inntog i amerikanske styreverom. Adams, som er professor i økonomi ved University of Queensland, har forsket på selskaper og styrer i flere år. I hennes nyeste prosjekt, som ennå ikke er publisert, men som nylig ble presentert for forskere og ansatte på Handelshøyskolen i Bergen, har

hun gjennomgått styrene i 139 amerikanske mellomstore og store selskaper.

Blant annet har hun sett på sammenhengen mellom kjønns sammensetninger i styrer og selskapers lønnsomhet. Adams har gjennomgått tallene i hvert selskap fra 1996 til 2003. Funne viser at i selskaper som allereide er godt drevet, er tendensen at lønnsomheten faller jo flere kvinner de rekrutterer inn i styreverommet.

– **Forstyrret av kvinner**  
– For selskaper som er dårlig



■ SKRIVER OPPGAVE. BI-studentene Rikke Lia (til venstre) og Ida Beinnes Hoff er mer opptatte av kompetanse enn kjønn. Foto: Maria Bokneberg

drevet, derimot, kan det se ut til å ha en god effekt å rekruttere inn kvinner, sier Adams.

Hun understreker at det kan være andre faktorer som spiller inn enn kjønn på styrerepresentantene.

– Jeg kan ikke utelukke at faktorer jeg ikke har tatt høyde for spiller inn, men samtidig er tendensen så soleklar at det er vanskelig å overse det, sier Adams, som beklager sine egne resultater.

– Jeg kunne virkelig ønske at det ikke var slik og gikk igang

med prosjektet fordi jeg håpet å finne det motsatte, sier hun.

Og Adams får støtte fra Øivind Bøhren, professor ved Handelshøyskolen BI.

– Adams er flinkere forsker enn alle oss andre tilsammen, så dette er selvsagt interessant, sier Bøhren, som ennå ikke har sett den ferske rapporten.

Adams gir ingen forklaringer selv, men Bøhren, som selv presenterte lignende forskningsresultater i Norge for halvannet år siden, der han og forsker Øystein Strøm så på sammenhengen mellom styresammensetning og verdiskapning i norske børsnoterte selskaper mellom 1989 til 2002, tror det handler om det politisk korrekte mangfoldsbegrepet.

**Prisen for likestilling**  
Bøhren mener at hele problemet med kvoteringsdebatten er at man forsøker å selge inn kvote-

– Organer som alltid har vært drevet av en type mennesker, slik som mannsdominerte styrer, blir forstyrret når sammensetningen endres. Derfor må man belage seg på at både beslutningsevnen og dermed lønnsomheten lider, i alle fall i en periode. Det er viktig å understreke at dette ikke nødvendigvis er kvinnenes skyld. Forskningen gir ikke grunnlag for å hevde noe slikt. Det er mangfoldet som er problemet. Vi finner forøvrig samme resultat når det gjelder ansattrepresentanter i styret.

ring som en bidragsgiver til økonomisk vekst, og at dette er en feilslått strategi i likestillingsdebatten.

– Den økonomisk sett beste kjønnsbalansen må vi anta fantes i norske styreverom før kvoteringsloven ble vedtatt. Derfor burde vi heller si at kjønnskoter i norske styrer er verd prisen fordi likestilling er helt grunnleggende i den nordiske samfunnsmodellen og fordi Norge er så rikt. Akkurat slik som da vi for 35 år siden kvoterte inn ansatte i norske styreverom. En slik begrunnelse tror jeg ingen ville vær flau over eller protestere mot, ei heller de bedriftseierne som betaler regningen, mener Bøhren.

ring som en bidragsgiver til økonomisk vekst, og at dette er en feilslått strategi i likestillingsdebatten.

– Den økonomisk sett beste kjønnsbalansen må vi anta fantes i norske styreverom før kvoteringsloven ble vedtatt. Derfor burde vi heller si at kjønnskoter i norske styreverom er verd prisen fordi likestilling er helt grunnleggende i den nordiske samfunnsmodellen og fordi Norge er så rikt. Akkurat slik som da vi for 35 år siden kvoterte inn ansatte i norske styreverom. En slik begrunnelse tror jeg ingen ville vær flau over eller protestere mot, ei heller de bedriftseierne som betaler regningen, mener Bøhren.

margrethe.haarde@dn.no

## RENEÉ ADAMS

- Professor ved The University of Queensland, Australia
- Født og oppvokst i Tyskland
- Doktorgrad fra University of Chicago, 2001
- Forskningsområde: Styrene som den manglende institusjonen mellom eiere og ledelse.
- Har publisert en rekke forskningsartikler fra 2003 frem til i dag.
- Mottatt Egon Zehnder Prize 2006 for beste forskning på sitt område for avhandlingen: «A Theory of Friendly Boards.»
- Mottok pris fra Federal Reserve Bank of New York for arbeidet i forbindelse med prinsipper for selskapsledelse og eierstyring.



FORSKER. Renée Adams

## Viktigere å se på kompetansen

OSLO: – Det er viktigere å se på kompetansen til styremedlemmene, fremfor kjønn, mener BI-student Rikke Lia.

Sammen med Ida Beinnes Hoff er hun en av få studenter som sitter på BI i Nydalen i sommer for å jobbe med masteroppgaven, som tar for seg effekten av styregrossister i små og mellomstore bedrifter.

– Forskjellige forskere kommer frem til ulike resultater når det gjelder kvinner i styrer, og det avhenger av hva man ser

etter og metodikk, mener Beinnes Hoff.

– Resultatet kan jo også skyldes at kvinnene har mindre erfaring enn menn, og dermed ikke samme autoritet i styret, legger hun til.

Lia er redd kvinnekvoteringsen i styrene kan føre til lignende resultater som i undersøkelsen.

– Bakdelen ved kvotering i styrene er at mange kanskje bare får inn en kvinne, og ikke en med den nødvendige kompetansen, sier hun.

## Hva mener du om undersøkelsen?

Karita Bekkemellem, barne- og likestillingsminister

– Generelt vil jeg si at det finnes undersøkelser som viser at kvinner i bedrifter også styrker bedriftens økonomi, men det er ikke avgjørende. Jeg vil understreke at for meg er rettferdighetsaspektet den viktigste grunnen til lovkrav om kjønnsrepresentasjon i styrer. Mangfold er et gode i seg selv, uavhengig av eventuell økonomisk gevinst. Jeg vil også si at jeg tror økt mangfold vil bidra til større fleksibilitet, mer innovasjon og bedre omstillingsevne.



Marit Hoel, leder i Center for Corporate Diversity

– Dette fører seg inn i rekken av studier hvor resultatene spriker veldig. Vi har studier hvor både bedriftene går bedre, hvor kvinnene ikke har noen effekt, og hvor det viser en signifikant, men ingen entydig effekt i negativ retning. Min første reaksjon er at man trenger historiske studier som viser i hvor stor grad styret påvirker resultatene i styrene for man går inn og ser på undergrupper.



Gunnar Eckbo, styreanalytiker og redaktør i Styreinfo.no.

– Vi ser det i gründerpraksis at kvinner er mer forsiktige enn menn i oppstartsfaser. De har kanskje en litt mindre risikoprofil, men på en annen side vil man kanskje unngå kollaps i bedrifter med kvinner i styret. Kvinner er vel også mer opptatt av kvaliteter og å bygge lojalitet til eksisterende kunder, istedenfor å rase avgårde med kraftig vekst.



Cathrine Foss Stene, styremedlem Ementor asa, styreleder i Fjellinjen as og kommunikasjonsdirektør i SAS Norge

– Jeg tror ikke det er så enkelt at hvis man får inn en kvinne eller øker mangfoldet på andre måter i et styre, så endres lønnsomheten. Men det er spennende at forskerne har begynt å sette søkelys på mangfold i styreverom og ledergrupper, for det er viktig å vite mer om dette. Selv tror jeg at beslutningene blir bedre hvis de blir tatt av grupper som har en viss bredde, både erfaringsmessig, kjønnsmessig og aldersmessig.



## RANGE ROVER SPORT DEMOBIL SKAL UT!

Spar over 150.000,- Leveres før ferien



**STENSHAGEN BIL** - VI LEVER AV TILLIT!  
Drammensveien 213 Tlf 22 51 56 00 www.stenshagen.no